4.1 the Defendant has trans-gender tenedencies and cross-dressing fetishes. The plaintiff was not aware of the defendant’s sexuality, sexual fetishesfantasies and preferences at the time of concluding the marriage, however, the Defendant’s true sexual orientation nd fantasies only became apparentand increaignly so during the existence of the marriage. The Defendant was deceitful and was not truthful about his sexuality or his sexual orientation to the Plaintiff at the time he entered into marital relationship with her.

4.1) Alhoewel ek nie ‘n sielkundige of Seks berader is nie, volgens my beperkte kennis van die verskillende vorme van seksuele tendense is ‘n transgender is ‘n persoon wat voel hy/sy is van die ander seksuele geslag as waartoe hulle gebore is. Trans gender soek probeer dan ook om te komform na die “gender waarmee hulle identifiseer.Ek is ‘n Crossdresser, met ander woorde ‘n persoon wat aantrek soos ‘n persoon vasn die ander geslag. Ek het geen ambisie om van geslag te verander nie en is heeltemal gemaklik in my eie vel. Ek het ook vir Myrtle vertel van my fantasiee no voordat ons ‘n jaar uitgegaan het. Toe ek haar vertel het ons reeds albei ingestem dat ons ‘n baie goeie couple maak met ‘n swak seks lewe, dit was inb 2011 en ons het nog die gesprek in plive groove in die mall gehad. Sy het gese dit is weird maar omdat sy sielkunde geswat het kon sy ook se dat dit nie ‘n deal breaker was en dat sy ook heeltemal bewus is van veel erger seksuele afwykings.. Ons was ook vir 5 jaar saam, waarvan ons (ongeveer) 2 jaar saam gebly in my I slaapkamer huis op de Brough landgoed. Voordat ons op 22 Augustus 2015 getroud. Dit sou onmoontlik gewees het om vroue kleure weg te steek van iemand anders wat met jou ‘n eenslaapkamer huis met net een kas deel.

4.2 The plaintiff gradually became more and more suspicious of the defendant’s sexuality and his orientation during the existence of the marriage.

4.2) Myrtle was geheel en al bewus van my Crossdressing voordat sy saammet my ingetrek het, voordat ons verloof was en voordat ons getroud was.

4.2.1 The Defendants fetishes orientation and sexual fantasies became exponentially more apparent and escalated to the point where it is no longer acceptable to the plaintiff

4.2.1) Myrtle was van voordat ons saam gebly bewus van my crossdressing. Om te se dit het eksponensieel meer duidelik geword, weereens implisser dat sy dit vermoede gehd het maar ons nooit daaroor gepraat het nie. As iemand met ‘n paar sielkunde grade het sy van die begin ook geitterrreer dat ek myself nie sal kon verander al wou ek maar ook dat sy my so aanvaar. Ek het oor die volgende 10 jaar heeltemal vrede gemaak met Crossdressing, soveel so dat ek my vriende en familie daarvan kon vertel.

Ek kan nie se wat vir haar acceptable of nie is nie maar ek kan reittereer dat ek niks buitensporig erg gedoen het nie.

4.2.2. over the past two years of the marriage, the defendant started to express his fantasies more conspicuously

4.2.2) Twee Jaar gelede was ons saam met ongeveer 15 vriende uit na ‘n air bnb net buite Pretoria om ons vriend Bragi Volston se 40 ste verjaarsdag te vier ( Brahi as ‘n koor begeleier en onderwyser by Lebone II college op daai tyd). Dit was ‘n groot gekuiery en ons het almal baie gedrink, ek self (wat nie ‘n gereelde drinker is nie het te veel gedrink maar lekker gekuier saam met vriende. Tot my kennis toe het Myrtle ook daai aand gedrink.

Die volgende oggend het sy my gekonvrontter en gese dast ek vir haar gese het ek wou ‘n ander vriend van ons, Nardus, soen. Dit is heeltemal buite my natuur maar omdat ek eerlik waar te veel gedrink het kan/kon ek nie se of dit so was of nie. In die tussentyd het ek al met heelwat van die mense gesels wat by weas daai aand, niemand onthou enige iets buitengeewoon nie maar daar was glo ‘n tydperk waar ek en Nardus kwaad wasvir mekaar en mekaar wou slaan (of dan nou gryp). Niemand anders kon Bevestig of stry dat ek dit gees of dat my vrou my reg gehoor het.

Ek en Nardus is a vriende vir ongeveer 22 jaar, ek hetr hom en sy vrou ge-chauffeur na hulle matriek afskeid, ek was teenwoordig by hulle eerste dogter se geboorte en ek het hulle ge-chauffeur na hulle troue toe. Maar toe Myrtle my vra om alle kontak met Bragi en sy vrou (met wie ons goeie langhuis vriende was), sowel as Nardis en Leandrate verbreuk terwille van ons huwelik het ek nie gevroom nie (gedrag teenoor my vriende waaroor ek my baie meer skaam as enige klere).

Om ons huwelik te probeer red, het ons ‘n huweliks berader Dr Daleen Blay gaan sien. Ons was vir 3 sessie by haar.

Verder, oor die laaste 2 jaar het Myrtle ook verder in haar eie seksuele wereld in onttrek (ek het indie begin aangeneem dis omdat sy bloot spasie nodig gehad het) maar sy het meer seksueel koud en afsydig geword as te vore. In 2011 het sy het ook al reed vir my vertel dat sy bang was om “beheer oor haarliggaam te verloor” tydens orgasme, en dat sy ook maar haar eie drange gehad het.

Sy het my aangemoedig om vir haar te se wanneer ek wil Crossdress en dat ons dit dan kan skeduleer en sy rustig kan boek lees of haar stories kyk terwyl ek my ding doen. Erens in die tweede helfde van 2019 het ek vir haar gese dat ek graag een of ander tydsal wil uitgaan na ‘n dans klub of karaoke plek of ‘n show gaan kyk by in Pretoria, aangetrek as ‘n girl. En sy was vreeslik ondersteunend. Ons het kaarjie gekoop vir Alaska 5000 ‘n bekende drag queen in Centurion gn kyk op 14 Desember 2019. Ons het een van my vriendinne (Ann-Elize de Ridder) en Kaz Ferreira daar ontmoet vir ‘n “girls and”.

Alhoewel Myrtle my aangemoedig het om “enige iets met Enige iemand” te doen op die voorwaarde dat ons beskerming gebruik, het ek nie belang gestel om enige buite huwelike verhouding te he nie.

Die volgende oggend, oppadterug na Rustenburg, het Myrtle aan my erken dat sy ‘n Sexting verhouding meteen van my vriende Roux Mellet in ierland het. En alhoewel hy ook getroud is het sy my gesmeek om nie sy vrou te vertel nie. Omdat hy in ierland woon en ek dit nie as dreigement gesien hetnie het ek dit laat vaar. Ek vermoed nou dat har aanmoediging vir my om uit te gaan in drag was nie uit ondersteuning soveel as indie hoop dat ek iemand anders sou soen sodat sy my kon beskuldig van egbreuk.

4.2.3 the defendant’s sexual advances to the plaintiff coincided with the defendant to dress in womans clothing with requests to the plaintiff to engage into ‘roll playing’ where she was to adopt a submissive role so the Defendant can sodomise (perform anal sex) her, which the Plaintiff refused to do

4.2.4) Ek het in die eerste paar weke Myrtle probeer soen terwyl ek aangetrek was as vrou maar sy het dit baie duidelik gemaak dat sy net vriende wil wees met my alter ego en in haar woorde :dat sy altyd die vrou moet wees. Nooit daarna het ek haar in enige seksuele ‘role playing’ in probeer forseer. Dit is wel nodig om hier te noem dat sy sedert sy ‘50 shade of grey’ gelees het, hou van plaksae, ek het haar consensual pakslae gegee as sy sou vra daarvoor en altyd seker gemaak sy is okay.

Die eerste keer wat ek ooit gehoor het dat ek glo haar probeer forseer het om anale seks te doen was 4 dae voordat sy my gelos het. Ons was op ‘n jagplaas, ek het 4 whiskeys gehad en uitgepass. Die volgende oggend het haar vriendin (wie haar al op vorige geleenthede gesoen het en bvoor en haar man gese vir my vrou gese het “ek word so nat vir jou) Marilene vir my gelag en gese ek hert uitveers gedrink maar ek hoef nie tekommer nie want ek was baie snaaks en te kostelik toe haar man my na my en Myrtle se kamer moes dra… daai middag hewt Myrtle vir my vertel dat ek haar bedank het dat sy my toelaat om party “fabulous” te wees en dat ons moet bietjie butt stuff probeer. 4 dae later het sy beluit om uit te trek

Nooit maar nooit het ek myself oor my vrou gevorseer of haar in iets ingedruk

4.2.4 the Defendant became forceful with his advances to engage into anal sex with the Plaintiff and the Plaintiff had to fend him off. During on instance the Plaintiff ended up with raccoon-eye which she had to explain as an accident to colleugues

4.2.4 Ten spyte van die feit dat sy my soms sou vra vir pakslae het ek nooit geweldadig teenoor my vrou geraak. Daar is ook geen manier dat Myrtle my moes af ‘fend’ nie.

During one instance… die enigste instance waarna huille moontlik kan verwys is toe ons net begin ‘n bed deel het het ek een aand omgerol en haar haar met die elmboog op die oog getref. Haar oog was nie swart, blou of raccoon eyed nie, maar bloot bietjie geswel en ek het soos die absoluut hond se tert gevoel. Daai tydhet sy dit bloot afgeleg en vertel dit as’n oulike storie van wanneer twee mense wat lank alleen gebly weer begin ‘n bed deel dan stamp hulle party keer. Daai incident was ook in 2010-2011 erens maar volgens hulle verdraaide feite was dit toe ek haar probeer in anale seks in vorseer het.

4.3 the Defendant increasingly got sexually promiscuous and expected the plaintiff to conform to his sexuality and sexual preferences

4.3) ek het glad nie met enige iemand seksueel promiscuous opgetree of enige iets meer gedoen as om met die girl agter die toonbank by pick n pay te flirt nie. En buiten haar vriendin Marilene (die Boekhoudster by PlatinumWeekly wat haar gesoen het en gese het sy word nat vir Myrtle) wie se man een aand elke ou by die braai gesoen het, het ek nog niemand anders eers gesoen tydens ons huwelik. So ook was ek ook glad nie ongetrou of promiscuous nie.

Ek het aanhoudend probeer intiem wees met Myrtle maar ek weet nie hoe antwoord op die beskuldiging dat ek haar probeer conform het na my seksualiteit of my sexual preference, sy was tog my vrou vir 4 jaar en ons het uitgegaan voor dit vir 5 jaar. Sy het geen belangstelling getoon om enige werk in seks in te sit nie maar eerder sou net verwag dat ek alles moet insit binne ‘n gegewe tyd of sy word seer.

Wat wel ook gebeur het in die laaste 2 jaar is nadat Myrtle my beskuldig het van Nardus soen en my by haar ouers en naastes “ge-out” het, het ek well aan my vriende en vamilie kon erken van my crossdressing. Hulle was vreeslik ondersteenend maar dit maak my nie promiscuous nie

4.4 The Defendant embraced a male person in a romantic manner and is suspected to have had sexual exploits with a male person or persons. He proposed to the Plaintiff that they both engage into sexual exploits outside the consortium of the marriage which the plaintiff rejected and regarded as unacceptable as well as morally against her beliefs.

4.4) Ek kan net dink dat hulle verwys na Bragi se 40 ste verjaarsdag. Ek was nooit in die tyd wat ons saam was ongetrou aan Myrtle nie. Ek het nie op haar verneuk met ‘n man of ‘n vrou nie.

Ek het nooit voorgestel dat ons albei engage in sexual exploits buite die huwelik nie, ek het haar wel gevra om haar sexting op haar foon te hou en dat ek ok sou wees daarmee as sy met hom moes sexting indien dit haar gelukkig maak.

Oor die res van haar onlangs veranderde moral beliefs kan ek nie kommentaar nie.

4.5 The Plaintiff and Defendant does not have a normal sexual or carnal relationship in their marriage and the Defendant refuses to normalise, adapt to or conform to healthy heterosexual relationship

4.5) Ons het nog nooit a normal Sexual or Carnal Relationship gehad nie. En ons is albei ewe skuldig daaraan, Myrtle het ook geen moeite in ‘n seksuele aspek van ons verhouding ingesit nie. Maar sy vertel wel en glo dat “die vrou is die gate keeper” met ander woorde, die vrou besluit wanner om seks te he en die man moet altyd gered wees.

Ek het nog nooit ge “refuse” om te normalise nie. Niemand het my gevra om te normalise, ek was onder die indruk my vrou was lief vir my vir wie ek is. Maar na haar onlongse gedrag en hierdie aantuigings stel ek glad nie belang in haar definisie van normal nie.

En enige healthy sexual relationship bestaan uit eerlikheid onder andere die eerlikheid om jou fantasiee met jou lewens maat te deel. Sonder dat sy dit dan met die wereld deel.

4.6 The Plaintiff and the defendant’s interests and sexual prefences have changed in such a way that the parties are no longer compatible and the consortium of the Marriage has been severely compromised by it;

4.6) Dit is Nou waar.

4.7 the Parties have diverse Marital and oral ambitions expectations and objectives

4.7) Dit isv ir my waar.

4.8 The Parties no longer share the same interests and have moved apart insofar their hopes, dreams and ambitions are concerned;

4.8) Dit is waar vir my

4.8b(omdat hulle dubbeld genommer het noem ons dit maar 4.8b) The parties did go for ‘couples therapy/counselling’, however, thisexposed the fact that a normal heterosexual marital relationship between them is not possible. The plaintiff is of the opinion that the difference in lifestyle, sexuality, sexual orientation, sexual behaviour and sexual preferences of the parties are irreconcilable;

4.8b) ons was vir couples therapy. 3 sessies by Dr Daleen Blay, dit was gewone couples therapy en het niks expose van of ‘n gewone “normal” heteroseksuele verhouding moontlik Is of nie. Ek het wel al n dielaaste 10 jaar ‘n paar keer voorgestel dat ons met ‘n seks terapeet gesels… Myrtle wou nie. Ek kan ook nie sien dat ons verhouding beredder kan word nie en stem saam dit is irreconcilable.

4.9 The Plaintiff is of the opinion that it will be impossible to salvage the Marriage and further to establish a healthy and normal marital relationship between the parties as the marriage already substantially lacks normality along with significant irreconcilable differences between theparties, insofar as the carnal aspects of the marriage are concerned;

4.9) Ek stem saam dat hierdie huwelik nie meer beredder kan word nie

4.10 The Plaintiff desires a normal healthy marriage and wants to raise children in a normal healthy and strong heterosexual environment. The Plaintiff is of the opinion and belief that the marital relationship between her and the Defendant cannot offer a strong foundation to raise a family in and is further of the opinion that the defendant cannot change or conform to a normal and healthy marital relationship with the plaintiff

4.10) Ek kan nie praat vir haar aspirasies om kinders te he nie of haar opinies en geloof nie maar ek stem saam dat hierdie huwelik nie beredder kan word nie.

4.11 the Plaintiff is of the opinion that the Defendant is emotionally unstable and cannot conform to a man’s role in a normal stable and healthy Marital relationship;

4.11) ek kan nie antwoord op haar opinie nie.

4.12 the Plaintiff is a hard and dedicated worker and holds ambitious attributes as a committed businesswoman and is of the opinion that the defendant lacks drive, motivation and ambition. The Plaintiff is further of the opinion that her professional demands and her relentless commitment to her profession isa threat to the defendant and a contributing factor to the marital breakdown. Her drive and successes have further emasculated the defendant and contributed to the irreconcilable differences between them

4.12) Ek stem saam, haar loopban het gefloreer terwyl ek haar ondersteun het, sy kon fokus op haar werk en al haar aandag in platinum publishers indit terwyl ek vir haar kos gemaak het en seker gemaak het sy kyk na haar gesond of gaan slaap vir tenminste ‘n uur. Dit het beslis ‘n effek op ons huwelik gehad aangesien sy nie die submissive rol sou kon in neem nie. Sy het meer tyd in een uitgawe vn n gratis koerant ingesit as in ons hele huwelik.

Dit is ook noemens waardig om te se dat toe onsontmoet en getrou het was Platinum Publishers eksklusief afhanklik van advertensie plasing vir ‘n inkomste. Ek het ‘n groot gedeelte van daai inkoste gegenereer as verkoops persoon en toe later verkoops bestuurder. Oor die laasste paar jaar het my rol ook gegroei by die werk om meer druk van haar af te haal, ek en haar vriendin Marilene het gehelp met proef lesing en artiekel ontwikkeling en ek het gereeld gehelp met network instandhouding of addisionele dinge om die kantoor, bloot om druk van my vrou af tehaal, terwyl ek diehuishouding bestuur en seker maakdiediere is gesond. Ek het dit nie beskou as emasculating nie maar as span werk. Ek go nie sy sou die sukses behaal wat sy het as ek haar prioriteite nie bo my eie gesit het vir so lank nie.

4.13 the Plaintiff lost all love, affection and respect for the defendant and she is no longer interested in the continuance of the marriage

4.13) ek kan nie praat vir haar gevoelens nie maar ek stem saam dat hierdie huwelik nie beredder kan word nie.

4.14 The Plaintiff has no trust in the Defendant and in the continuance of the marriage as she regards the marriage a farce and incompatible with her sexual and moral preferences.

4.14) ek kan niepraat vir haar seksuele of morele preferences nie.

4.15 The Plaintiff believes that there is no prospect for the marriage to survive to prosper or to be sustainable without the essential features necessary for a normal healthy marriage

4.15)Ek kan nie praat vir haar beliefs van n normale gesonde huwelik nie maarek stem saam dat ons huwelik nie beredder kan word nie.

4.16 The Plaintiff is of the opinion that the defendant misrepresented a love and affection for her for financial gain and as a perceived acceptable social front and upheld a false and fraudulent façade under the cloak of a marriage that was destined to fail;

4.16) ek kan nie praat vir haar opinie nie maar ek het met haargetrou omdat ek lief was vir haaren die res vn my lewe saam met haar wou spandeer. Toe sy besluit dat sy nie wou kinders he het ek haar ondersteunen toe sy later haar gevoel daar oor verander het hetek haar ondersteun. ‘n groot deel van onsliefde wasgebaseer in eerlikheid en die feit dat ons altyd inmekaar vertrou en dat onsvir onsself dink. Toe ek met haargetrou het was ek ook weereens besig om te studeer deur unisa maar het opgehou omdat ek nie die lang ekstra ure kon afstand aan haar ondersteun in die koerant, die huis betuur en dan nog studeer in die aande nie, gevolglik het ek my eie loopbaan laat stagneer terwille van hare maar dit was nooit ‘n fasade huwelik nie. Eerder dit was ‘n huwelik meer eerlikas wat meeste mense ooit met hulleself kan wees.

4.17 the defendant proposed that the parties have an open marriage and that they both engage into extra marital sexual exploits with other people, which the plaintiff regarded with disdain and outright rejectd;

4.17) dit is nie waar nie, Myrtle het dit voor gestel dat ons ‘n oop verhouding het.

4.18 the defendant recently commenced with making innuendos and spreading false rumours that the plaintiff has an extra marital relationship with a female co-worker to divert the attention from him. The Plaintiff never had any extra marital relationship with any person and her sexuality is strictly heterosexual.

4.18) as ek so rumour begin het of vir enige iemand by die kantoor van hulle verhouding vertel het sou haar ouers, die eienaars van die maatskappy my afgedank het. Iemand het hulle seker netsaam gesien of self die gedrag gelet.

4.19 the Parties separated on 13 February 2020and no longer live together as husband and wife

4.19) Dit is waar, sy het op die donderdag my gevra om uit te trek, toe ek weier het sy by haar vriendin gaan bly. Ek het ook vir ons vir daai Saterdag die witte brood suite by die plek waar ons getrou het bespreek. Ekhet gedoen want 3weke voordat sy uit getrek het het sy gese sy is ongelukkig en sy wil he ons moet bietjie meer roemanties wees. Nooit het sy gese my rokke is ‘n probleem of dat sy wil he ek moet ophou nie.

**5 immovable property known as 41B Brink Street Rustenburg**

The Plaintiff purchased a property on auction but later on agreed to the property to be registered in the names of both parties as joint owners of an immovable property situated at 41B Brink Street Rustenburg (North West Province)

Dit is nie waar dat sy dit eers gekoop het en toe later op ons altwee se name gesit het nie. Op daai stadium het ons nog in my eenslaapkamer op de Brough Landgeod gebly. Dit is ‘n 70 vierkante meter eenslaapkamer huisie wat ek gebou op Debrough landgoed Rustenburg. Myrtle wou inrtrek dorp toe en ek kon haar oorreed laat onssoek vir ‘n veiling huis. Har mas het daai spesifieke huisgekry maar die veiling was reeds verby,ons het gebel en gese ons stelbelang en ‘n baie lae teen aanbod ingesit.

5.1The Plaintiff paid an amount of R48 000.00 (fourtyeught thousand rand as deposit on the property.

5.1)Dit klink reg maar ek sal nie kan Bevestig aangesien Myrtle al ons gesamentlike dokumente uit die huis verwyder het. Ons kon baie geld spaar deur saam te bly in my huis sonder op De brough landgoed sonder om te hoef huur te betaal (ek dink ons het s saam kon woon in my een slaapkamer huisie vir 18 maande as ek reg onthou)

5.2The Plaintiff also paid for all costs (transfer and bond costs for the properties to be registered in the names of the parties;

5.2)Dit klink reg.

5.3) All bond repayments was paid for of maintained or provided for by the Plaintiff;

5.3) Ons het ooreengestem dat omdat sy die groter salaris verdien sy die huis betaal.

5.4 The Plaintiff further made a R50 000.00 ad hoc payment on the outstanding bond towards the capital of themortgage loan registered over the property.

5.4) sover my kennis strek is dit waar

5.5 The Plaintiff paid for and affected repairs and improvements on the property from her own income and/or money that was borrowed from or advanced by her parents ALTERNATIVELY the Plaintiff’s parents bought or made available funds to the plaintiff to effect repairs or improvements on the property for which the plaintiff undertook to repay her parents.

5.5 haar ouers het vir haar/ons die opsie gegee of ons ‘n groot troue of die geld wil he, ons het besluit om ‘n baie goedkoop troue te he en eerder die geld in ons huisie inte stoot. Baie van die geld wat ons gebruik is omboumateriaal te koop was geskenk vanhaar ouers af maar die van dat ek ofsy by haar ouers geld geleen het om die huis op tegradeer het ek eers van tehore gekom by die egskeiding oe hulle my beskuldig van die lening aangegaan het.

Sover my kennis strek was die boumaterial geskenk en party jare gegee as bonus eerder as kontant omdat die Platinum Weekly ‘n REkening by Platinum Build it gehad het en hulle soms niekon tradisionele bonusse uitbetaal nie.

Terwyl sy die materiaal betaal het het ek well ook die arbeider verskaf, bestuur en betaal om al die opgradering aan ons huis oor ons verlof tydperk te doen sodat ons nie hoef kontrakteurs betaal nie. Eerder as kersvakansie het ek huis aangebou of swembad geverf of ‘n grasdak vervang met sink en plaffon. Die arbeid aan hierdie aksies sou meer as die materiaal gekos het.

5.6 the defendant’s contributions are restricted to regular but not definite household contributios to the rates and taxes payable on the property and only did so on average 8 out of 12 months a year;

5.6) dis waar ek het elke maand my volle salaris in ons huis en huishouding ingesit, soveel so dat ek party maande nie eers medies, die gewapende reaksie en dan nog die volle munisipale rekening kon dra nie, maar die munisipale rekening, sekuriteit en die medies was elke maand my volle salaris terwyl die huis paaiement ‘n skamele R4100 per maand was (Ignoreer asb die stelling aangesien ek nie vandag kon vas stel wat dieregte paaiement is nie) Al die laste is uit my rekening gedra, al die bates uit hare (sien ek nou). En wanneer ek vir haar gese het ek verdien te min of ek skaam my oordat my vrou meer verdien het sy gese “dis ons geld, dis ons huis en ons kar, it’s you and me against the world”

5.7 the Plaintiff is of the opinion that the defendant was deceitful and withheld his true sexual orientation, sexual preferences and intentions from her. The Plaintiff is of the opinion and claims that the defendant should forfeit all right to share in the net proceeds of the property or to share in the property.

5.7) Ek was eerlik met haar oor my diepste slaapkamer fantasiee van vroeg in die verhouding af, sy het my so aanvaar en ons het saam ‘n lewe gebou. Ek is van die opinie dat sy nie so fixerupper huis sou voor kansgesien het sonder my vaardigheid nie. Dat sy nie eers sou kyk na’n veiling huis sonder my insette. Ek is ook van die opinie dat iemand anders sou aanedringhet op ‘n groot troue eerder as prakties diegeld in hulle huisie in bele net soos wat iemand anders eerder ‘n kontrakteur sal aanstel om hulle grasdak af tehaal en te vervang of om mure op te bou en buite bad kamers aan die huis aan teheg. Die sukses wat ons behaal het sover was omdat ek bereidwillig was om terug te staan as die alfa, onderdanig die laer werkies te doen en die ondersteunings rol te vul sodat sy kon floreer.

5.8The estimated value of the property is between R620 000. 000 and R680 000.00 and has not accumulated significant net value or profit since being purchased by the plaintiff

5.8) Ek glo dit is ‘n drastiese onderskatting, en van die opgraderings wat ek gedoen het sluit in ‘n opwaskamer, gaste badkamer, nuwe straat aansig, twee stelle geautomatiseerde sekuriteits hekke sowel as automaties garage motors om net ‘n paar te noem

41 B Brink is ‘n 3 Slaapkamer, 3 Badkamer 2 sitkamer studeerkamer, spens met opwas, dubble motorhuis met additionele werkskamer. Met ‘n enorme swembad en grannyflat. Siirtgelykke huise op myroof Rustenburg prys tans tussen 1.6 en 2.8 Miljoen maar ek dink dis beter laat ‘n kenner die waarde bepaal

Movable Property

The parties are married to one another without community of property and without the accrual system applicable in their Marriage

Ek verstaan dit so

6.1 The Plaintiff is the owner of jewelry that was giftedto her by the defendant which has substantial value. The jewelry is under control of the defendant, however, the Plaintiff ertains all right, title and ownership thereto;

6.1) hier verwys hulle na my oumase familie juwele, ek het dit nooit vir haar gegee nie, en sou ook nie want dit is familie erf stukke wat sy en haar dogter s eendag van ‘n gedeelte sou kon erf. sy kon dit gebruik en onshet dit in veilige bewaring gehou maar dit was nooit hare nie sy kon wel vir haar een item kies as geskenk van my ma af as ‘n “welkom in die familie” geskenk. sy het ‘n vreeslike duur armband gekies. Die trou ring wat ek vir haar laat maak het asteken van ons eg en lewens lange liefde bevat ook ‘n familie diamand. Ek wil graag albeiitems terug he.

POFADDER<POFADDER>POFADDER… ek het wel vir haar gese (net tussen my en haar in ons privaatheid) dat as daar burger oorlog uitbreek in SuidAfrika en ek is en weg dood moet sy die juwele en my US Dollars vat en op die eerste boot uit wees… sy het reeds dieDollars gevat maar dis letterlik kleingeld (die juwele dra genoeg waarde om ‘n nuwe lewe te begin) POFADDER

6.2 The Ownership of the remainder of the movable property is more easily distinguishable and each party should retain the movable property belonging to him or her respectively.

6.2) ek stem saam behalwe oor die kwessie vandie diere. Toe hulle my uit 41 B Brink straat gevorseer het moes ek die diere daar los omdat ek nie so vining kon huisvesting reel nie.

Ek wil die diere he, en sy sal aandring om hulle te hou bloot omdat sy weet hulle is vir my belangrik.